

Influencia de la malla curricular en la formación investigativa en programas de Administración en Colombia

Influence of the curricular mesh in the research training in Administration programs in Colombia

Alan Roy Giraldo López¹, Carlos Tello-Castrillón²,
Elkin Fabriany Pineda-Henao³, José Londoño-Cardozo⁴

Resumen

El presente artículo se basa en el proyecto de investigación *La influencia de la malla curricular en la formación investigativa en programas de Administración en Colombia* como parte del *Estudio comparativo nacional de las tendencias temáticas de investigación en Administración y su influencia en la formación universitaria*, analiza las mallas curriculares de los programas de Administración en Colombia a fin de determinar cuál es su influencia en la calidad investigativa. Para tal fin, se realizó un análisis comparativo de diecinueve universidades, cuya selección se hizo sobre la base de dos rankings de reconocimiento académico en la clasificación de universidades, a partir de los criterios de investigación, calidad y visibilidad. Entre los principales hallazgos que se detectaron se podrían mencionar mayor tendencia hacia la praxis más que a la teoría y cierta oportunidad de mejora en lo que se refiere a la oferta de currículos que promuevan la investigación desde los pregrados de Administración.

Palabras clave: investigación en Colombia; malla curricular; educación superior.

Abstract

This article is based on the research project *The Influence of the Curricular Mesh in Research Training in Management Programs in Colombia* as part of the *National Comparative Study of Thematic Trends in Management Research and its Influence on University Education*, analyzes the curricular meshes of the Administration programs in Colombia in order to determine what is their influence on the research quality. For this purpose, a comparative analysis of nineteen universities was carried out, whose selection was made on the basis of two rankings of academic recognition in the classification of universities, based on research, quality and visibility criteria. Among the main findings that were detected could be mentioned a greater tendency towards praxis than theory and some opportunity for improvement in terms of the offer of curricula that promote research from the undergraduate level of Administration.

Keywords: research in Colombia; curriculum; investigative training; higher education

Recibido: 27 de marzo de 2019. **Aceptado:** 20 de abril de 2019

1 Administrador de empresas, Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira. Filiación: Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira. Mail: argiraldol@unal.edu.co

2 Ph.D en Ingeniería con énfasis en industria y organizaciones. Filiación: Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira. Mail: catelloca@unal.edu.co.

3 Magister en Administración y Administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Docente ocasional universitario e Instructor SENNOVA del Centro de Biotecnología Industrial (CBI) SENA Palmira. Mail: elkin.pineda@correounivalle.edu.co

4 Estudiante de Administración de Empresas, Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira. Filiación: Universidad Nacional de Colombia. Mail: jodlondonoca@unal.edu.co.

INTRODUCCIÓN

Comprender por qué algunas universidades parecen ser mejores que otras es un tema que despierta el interés de algunos miembros de la comunidad académica (Garbanzo Vargas, 2007; Pino Loza, 2013). Al respecto, el Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira desarrolló los proyectos de investigación (i) *La influencia de la malla curricular en la formación investigativa en programas de Administración en Colombia* y (ii) *Sobre la formación investigativa: diagnóstico comparativo del programa de Administración de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira*, como partes del *Estudio comparativo nacional de las tendencias temáticas de investigación en administración y su influencia en la formación universitaria*. El presente artículo, que se basa en dichos proyectos, analiza las mallas curriculares de los *programas de Administración* en Colombia a fin de determinar cuál es su influencia en la calidad investigativa.

Los antecedentes de esta investigación muestran estudios que se han desarrollado con distintos acentos. Estos han sido ordenados en cuatro grupos de énfasis relativos a la educación en Administración: i) competencias que se desarrollan en los programas, ii) perfiles esperados para los investigadores, iii) tendencias de educación e investigación y iv) mallas curriculares de los programas.

En el primer grupo, aparece el trabajo de Toro Jaramillo, Saldarriaga Ríos, León Restrepo, Martínez Gómez y Arias (2015). Los autores hicieron señalamientos sobre los pregrados y posgrados en Colombia concluyendo que, según estos programas, en su mayoría, se dedican exclusivamente a la praxis e ignoran, en gran medida, las competencias y la formación investigativas. Botero Cedeño (2015) estudió la fundamentación investigativa en un programa de Contaduría Pública. El autor analizó el impacto de las metodologías utilizadas en el programa que buscaban mejorar los índices de investigación. Como resultado, el autor propuso réplicas de tales metodologías en otros programas de la misma facultad. Por su parte, Gutiérrez Vargas, Castaño Duque y Vi-

vares Vergara (2013) se concentraron en los estímulos y las restricciones para investigar en Administración en el país. Al final, los autores concluyeron que existen “más inhibidores que estimulantes para el desarrollo de la investigación en Administración en Colombia” (Gutiérrez Vargas et al., 2013, p. 14). Gómez Fernández (2007) preguntó por el énfasis que los currículos de diferentes programas de Administración implementan y su pertinencia respecto a las necesidades del entorno. El autor formuló la discusión desde la legislación colombiana, las necesidades de las empresas y las necesidades del entorno.

Durante la primera década de este siglo se realizaron estudios sobre los perfiles esperados para los investigadores en Administración. El trabajo de Castaño Duque, Calderón Hernández y Posada Bernal (2014) se desarrolla a partir de los indicadores de producción científica en libros y artículos y la formación de los investigadores. Al final, los autores proponen áreas de actuación que muestran un panorama general de la investigación en Administración en Colombia. Sanabria Rangel, Saavedra Mayorga y Smida (2014) se preguntaron acerca del conocimiento que los investigadores en Administración tienen sobre su campo de estudio. Para ello, analizaron diferentes aspectos: a) los pedagógicos de la formación; b) los programas frente al entorno; c) las causas y propuestas frente a las crisis y d) la producción científica. Los autores concluyeron que la Administración colombiana comienza a establecerse como un campo disciplinar que avanza hacia su profesionalización.

Algunos estudios tratan las tendencias de educación e investigación en Administración. Orozco (2016) se concentró en la formación doctoral como mecanismo para aumentar la calidad de la investigación. Sus resultados establecen que un aumento de doctores no genera un aumento de producción de artículos ni en revistas indexadas ni en otro tipo de publicaciones. Por lo tanto, parece que no existe una relación directa entre la presencia de doctores y la mejoría en la calidad de la investigación. En el mismo año se discute sobre el estado de la investigación y la educación en Admi-

nistración (Ocampo-Salazar, Gentilin y Gonzales-Miranda, 2016). A partir de esta, se clasifican las tendencias de investigación en los pregrados de Administración de Latinoamérica durante quince años y se concluye que existe la necesidad de profundizar y comprender los verdaderos alcances de la Administración. De otra parte, Salcedo Serna, Londoño-Cardozo y Hernández Madroñero abordaron en 2017 las tendencias de investigación en las facultades de Administración de algunas universidades latinoamericanas. Su trabajo parte de los enfoques de enseñanza e investigación en los programas de posgrados y afirma que en países como Colombia se hace énfasis en la especialización como principal opción de programa de posgrado. Los autores encontraron que existe poca oferta de programas doctorales en Colombia y Chile respecto a México y Estados Unidos, líderes del continente. En una línea similar, Hernández Madroñero, Londoño-Cardozo y Pineda-Henao (2018) analizaron el estado de los grupos de investigación pertenecientes a las mejores facultades de Administración de Colombia según indicadores de investigación. Como resultado, los autores concluyeron que “la investigación en Administración en Colombia está aún en proceso de crecimiento y consolidación” (Hernández Madroñero et al., 2018, p. 190) y por ello hay que prestarle especial atención a la infraestructura de investigación de los programas de Administración.

Se hace notorio que pocos trabajos se enfocan en las mallas curriculares de los programas de Administración. Uno de ellos fue elaborado por Marín-Idárraga (2013) y en él se plantean dos perspectivas generales sobre lo que debe ser pertinente para la formación en Administración. Por un lado, se hallan las perspectivas concentradas en el *rigor*. Esto es, el enfoque teórico. Por el otro, se posicionan las perspectivas concentradas en la *instrumentalidad*. Esto es, la postura pragmática. En el año 2017, se adelantó el estudio sobre *la influencia de la investigación en el currículo de los programas de Administración de las mejores universidades en el Valle del Cauca* (Panameño Torres, 2017). Su propósito fue determinar la relación entre los diferentes criterios de medición de la investigación en Administración. El estudio con-

cluye que la calidad de la formación se encuentra relacionada a la investigación. Para el autor, la investigación instrumentalizada a partir de los grupos de investigación es, efectivamente, determinante en la calidad de la formación de los estudiantes de cada programa.

En función de los antecedentes recabados se podría considerar que existe cierta influencia entre la malla curricular y la calidad de formación en investigación. Por ello, en el presente artículo se analizará dicha influencia a través del análisis de caso y diagnóstico comparativo del proceso de formación investigativa de los programas de administración de algunas de las mejores escuelas de Administración de Colombia.

En primer lugar, se realiza una revisión de la literatura a fin de orientar al lector en el contexto temporal de la investigación. En segundo lugar, se describe la metodología empleada. En tercer lugar, se presentan los resultados y finalmente, en cuarto lugar, se plantean las conclusiones y la discusión.

REVISIÓN DE LITERATURA

Como punto de partida, es menester aclarar qué se entiende por *investigación en Administración*. Se trata de una definición que se enmarca en la discusión del *estatus científico* de esta disciplina, que, como se sabe, para algunos autores se debate entre ciencia, técnica, tecnología o arte (Pineda-Henao, 2012, 2015, 2017, 2018a; Pineda-Henao & Tello-Castrillón, 2018). La *Investigación* remite a diferentes áreas del saber del hombre que no son de exclusividad de la ciencia. Diversos filósofos, entre ellos Bunge (2000, 2003) y Niiniluoto (1984), consideraron que el conocimiento tiene campos diversos y, por tal razón, propusieron aspectos clasificatorios que hacen parte de la filosofía de la ciencia tradicional (Pineda-Henao 2015, 2017, 2018a, 2018b).

Bunge (2000, p. 25), distinguió dos tipos de investigación fundamentales. Estas son, la investigación humanística y la investigación científica. La investigación humanística subsume a la filosofía, la literatura, entre otras disciplinas. Ella tiene como objeto las funciones humanas y

se enfoca en indagar, cuestionar y fundamentar de forma crítica los conceptos, teorías e ideas (Bunge, 2000, 2001, 2003). Por su parte, la investigación científica se enfoca en los hechos y objetos de la *realidad* y suele dividirse en dos grandes ramas a) las ciencias formales y b) las ciencias empíricas o factuales (Bunge, 2000). La matemática es un buen ejemplo de ciencia formal. Las ciencias empíricas, a su vez, se pueden dividir en dos ramas: las ciencias naturales y las ciencias sociales (Bunge, 2000). En las primeras, se encuentran la Física, la Biología o la Química y en las segundas se cuenta con la Economía, la Antropología o la Psicología.

El *objeto de estudio* es un criterio para establecer la división entre las ciencias formales y las ciencias empíricas o factuales. Las ciencias formales abordan los principios abstractos de la razón humana mientras que las empíricas estudian el *mundo sensible*, es decir, la *realidad* susceptible a los sentidos humanos (Bunge, 2000; Searle, 1997, 2010). Tal mundo está configurado a partir de dos componentes: la *naturaleza o realidad bruta -hechos brutos-* (Searle, 1997, 2010), abordada por las ciencias naturales, y lo *social o hechos sociales* (Searle, 1997, 2010), abordados por las ciencias sociales (Bunge, 2000, 2001, 2003).

En adición, Niiniluoto (1984) defiende la clásica distinción de los tipos de investigación científica de investigación básica e investigación aplicada. Para ello, la naturaleza de la *función investigativa o epistémica* de cada tipo de ciencia es tomada como criterio de distinción. De esta manera, se podrían distinguir a) las *Ciencias Básicas* -en las que se agrupan las *Ciencias Naturales* como la Física o la Biología - y las *Ciencias Sociales* - tales como la Economía o la Sociología - y b) las *Ciencias Aplicadas* como la medicina, las ingenierías, la meteorología, entre otras.

La Administración podría clasificarse dentro de las Ciencias Sociales (Marín-Idárraga, 2012). Sin embargo, esta clasificación es, todavía, prematura (Marín-Idárraga, 2012) debido a las variadas deficiencias epistemológicas acerca de su método y su objeto de estudio. La argumentación alrededor de la clasificación de

la Administración parte de las diversas discusiones que se presentan sobre el *estatus de ciencia de la Administración* (Londoño Franco, Botero Villa y Tafur Gómez, 2017; López Mas, 2008; Pineda-Henao, 2012, 2014, 2015, 2017; Pineda-Henao y Tello Castrillón, 2018).

En los trabajos de Pineda-Henao (2012, 2015, 2018a) y Pineda-Henao y Tello-Castrillón (2018) se estima que parte de la investigación en Administración podría considerarse una *ciencia social aplicada prescriptiva o del diseño*⁵. A partir de los argumentos de Simon, Bunge y Niiniluoto, los autores adelantaron una *discusión filosófica* sobre el carácter de *ciencia de la Administración* y sobre el *tipo de investigación* que desde esta se practica. Sus argumentos siguen la línea de Simon (1988, 1996) y Van Aken (2005) quienes ubicaron la Administración como una ciencia del diseño. Simon presentó argumentos a favor de esta postura en el capítulo cinco de su libro *The Sciences of the Artificial*, titulado *The Science of Design: Creating the Artificial (1969/1996)* y en la reedición de este texto publicado por el MIT en 1988. Para el Nóbel de Economía, de acuerdo a Niiniluoto, este tipo de investigación prescriptiva o del diseño se caracteriza por crear conocimiento técnico de la forma "Si tú deseas A, y si tú crees que te encuentras en una circunstancia B, entonces ¡tú deberías hacer X!" (Niiniluoto, 1984, p. 238). En el caso de la Administración se evidencia, por ejemplo, en el *diseño organizacional* (Simon, 1988, p. 68, 1996, p. 113). En el presente escrito se acoge las posturas de Pineda-Henao (2012, 2015, 2018a) y de Pineda-Henao y Tello-Castrillón (2018).

METODOLOGÍA

El trabajo realizado por el Grupo de Estudios Neoinstitucionales - GEN pretende clasificar las tendencias temáticas de investigación en Administración en Colombia y determinar su influencia en la formación universitaria en los pregrados. Para ello, se seleccionaron diecinueve universidades sobre las que se aplicó el

5 Es aún objeto de investigación determinar si otras aristas de la investigación en Administración pueden catalogarse como investigación básica, en la medida que, por ejemplo, se valida la pretensión descriptiva, explicativa o comprensiva de las organizaciones (Pineda-Henao y Tello-Castrillón, 2018).

estudio⁶. El presente artículo hace referencia a los hallazgos del estudio que versan sobre la influencia del currículo en la formación en investigación en el pregrado de Administración.

Por su naturaleza, la investigación utilizó técnicas de recolección de información cualitativas. Se hizo uso de procesos hermenéuticos para el análisis de documentos y la síntesis conceptual. Todas las fuentes de información fueron secundarias.

Dichas fuentes fueron a) revistas científicas indexadas a partir de la categoría C de COLCIENCIAS anterior al 15 de septiembre 2017 y que fueran publicadas en el rango establecido entre el año 2010 y el 2015, b) información contenida en las bases de datos a las cuales tiene acceso el Sistema Nacional de Bibliotecas de la Universidad Nacional de Colombia, SINAB, c) libros sobre resultados de investigación en Administración en Colombia y libros de investigación en general, d) el Ranking U-Sapiens 2016-2, e) el Ranking Pre-Sapiens 2016-1 y f) las páginas web e información disponible acerca de los programas de Administración de las universidades en estudio.

Los numerales (a), (b) y (c) se utilizaron para determinar las tendencias temáticas de investigación en Administración en Colombia. De esta forma, se buscaba sentar una base teórica para clasificar los resultados encontrados en los currículos. En principio, no fue posible encontrar información sobre las *tendencias* en los artículos de las revistas que cumplían con los criterios de búsqueda. El único referente encontrado fue el trabajo de Ocampo-Salazar et al. (2016) en el que se hace una mención a la clasificación de los enfoques de investigación en Latinoamérica.

Por este motivo, se amplió el criterio para cobijar los libros de investigación. Así se encontraron dos propuestas clasificatorias. La primera, la de Ortíz Riaga y Nieto Potes (2004), presenta una clasificación que sirve como base para los propósitos generales del pro-

yecto. Esta clasificación no se pudo usar como referente principal debido a la posible desactualización de la información dada su fecha de publicación. La segunda propuesta se halló en el libro de Calderón Hernández et al. (2014) y sobre ella se cimentó el proyecto. Sin embargo, hubo necesidad de adaptar dicha clasificación según los hallazgos parciales en el proceso investigativo. De ahí surgió la propuesta clasificatoria que se toma como referente para exponer los resultados.

Los numerales (d) y (e) se utilizaron para definir las mejores universidades con programas de Administración. En primer lugar, se acudió al ranking de las mejores universidades del país según los criterios de investigación y calidad que realiza Sapiens Research (2017a). Otros rankings universitarios, caso de i) QS Ranking (Quacquarelli Symonds Limited, 2016), ii) Shanghái Academic Ranking of World (Center for World-Class Universities, 2015), iii) Center for World University Rankings (Center for World University Rankings, 2019) y iv) University Rankings by Academic Performance (URAP, 2017), fueron considerados para este propósito, pero se descartaron dado que no abarcaban al universo completo de las universidades colombianas.

Es así como se seleccionaron las universidades clasificadas hasta el tercer cuartil; se encontró un total de treinta y dos. A este listado se le sumó la Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira, que no quedaba de acuerdo a los criterios usados, pero se la seleccionó por ser el referente de comparación para los investigadores. Cabe anotar que la posición de cada universidad en el ranking de Sapiens Research (2017a) está soportada por los criterios de investigación de todos los programas de pregrado y posgrado ofertados por cada universidad y no exclusivamente por los criterios de investigación del programa o facultad de Administración. Igualmente, algunas facultades que ofertan Administración ofrecen programas en disciplinas afines como Contabilidad o Negocios Internacionales (Londoño-Cardozo, 2018).

En segundo lugar, se utilizó el ranking Sapiens Research (2017b) que clasifica los programas de pregrado del país según criterios

⁶ Si bien es cierto que dentro de las delimitaciones del estudio, en un sentido estricto, tomar una muestra de las mejores universidades, no abarca la totalidad de las universidades del país dado que no se incluyen las que tiene indicadores por debajo de los criterios seleccionados, se debe considerar que estas universidades destacadas lideran las tendencias de investigación y formación del país, lo cual es un indicador importante sobre lo que el resto de universidades podría replicar.

de calidad, visibilidad e investigación. Este fue el único ranking encontrado que categorizaba los pregrados en Colombia. Además, dada su unión metodología con el ranking escogido en el punto anterior se configuró como el ideal.

Conforme a ello, fueron seleccionados los programas de Administración calificados por el ranking como AAA. Luego se hizo un cruce entre las dos selecciones con el objetivo de identificar las universidades de la primera lista que estuvieran presentes con programas clasificados en la segunda lista.

El proceso arrojó un total de diecinueve universidades sobre las cuales se realizaría la toma de información y el análisis. El orden en que se presentan las universidades corresponde al ranking de investigación elaborado por Sapiens Research y no necesariamente refleja una jerarquía de la investigación en Administración. Pineda-Henao y Londoño-Cardozo (2018) elaboraron y publicaron una clasificación a partir de una metodología que clasifica a estas universidades.

Finalmente, se capturó la información publicada en las páginas de internet. De esta forma se recogieron datos de los programas de Administración de la muestra para identificar sus mallas curriculares. Toda la información se organizó, clasificó y consolidó en una hoja de cálculo. La información respecto al tipo y enfoque de cada materia se aprovisionó desde los contenidos de los programas.

En función de lo analizado precedentemente, fue posible llegar a una aproximación sobre la influencia que tiene la malla curricular en la calidad investigativa. Hubo un especial énfasis en la verificación de la existencia de asignaturas con énfasis en investigación o que, dada su naturaleza, motivaran o tuvieran como contenido el componente de investigación en los currículos.

RESULTADOS

Algunos de los resultados que se presentan a continuación son significantes, en especial cuando se evidencia el uso de espacios en los currículos para materias que buscan promover

los valores y el sentido de pertenencia de cada universidad, como así también, cuando se presentan las tendencias de mayor énfasis en los currículos donde destaca la tendencia en *Contabilidad y finanzas*. Adicionalmente, es evidente la poca frecuencia de materias con énfasis en la formación en investigación y la tendencia al isomorfismo entre todos los currículos estudiados.

El primer hallazgo surgió en términos de la necesidad de crear una nueva categoría clasificatoria denominada Áreas de Soporte. La creación fue necesaria dado que el contenido de algunas asignaturas no se ajustaba a las diecinueve categorías de análisis planteadas. La falta de ajuste se debió a que el enfoque de tales asignaturas estaba encaminado a la institucionalización de los estudiantes con relación al sentido de pertenencia a sus respectivas universidades. Algunas de estas asignaturas son: Cristología Básica, Cátedra Rosarista, Ética, Expresión oral y escrita, Catedra Neogranadina, Identidad Lasallista, Cultura Religiosa, entre otras.

Varias universidades ofertan el pregrado de Administración de empresas en menos de diez semestres (tabla 1). Tal hecho se debe a que los programas que ofrecían una mayor intensidad horaria, diaria o semanal, reducen el tiempo de duración de sus carreras.

La menor duración de las carreras resulta relevante, aunque no es posible relacionarla directamente con la calidad de enseñanza o la investigación sin considerar la infraestructura que soporta cada programa. De igual forma, algunas universidades podrían reducir el énfasis en algunos componentes del programa según los enfoques que buscan para sus egresados.

El campo de acción de la Administración suele ser bastante amplio. Como muestra de ello, en la Ilustración 1 se presentan las principales áreas en las que se enfocan los programas de Administración en estudio.

En primer lugar, se puede observar que el principal enfoque es el de *Contabilidad y Finanzas* con un 12,97% del total de la malla

curricular. En un segundo lugar, se encuentra *Pensamiento Administrativo y organizacional* con un 11,59% y en tercer lugar, *Economía* con un 11,34%. Conforme a lo anterior, es posible

inferir que, en el imaginario de la comunidad académica, el área financiera tiene una mayor relevancia en la formación de profesionales de las ciencias administrativas.

Tabla 1. Universidades incluidas en el estudio.

No.	Mejores universidades del país con programas de Administración de Empresas y cantidad de semestres por programa		
	Universidad	Ciudad	Duración del programa
1	Universidad Nacional de Colombia	Bogotá	10
2	Universidad de Antioquia	Medellín	10
3	Universidad de Los Andes	Bogotá	8
4	Universidad del Valle	Cali	10
5	Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá	10
6	Universidad del Norte	Barranquilla	10
7	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Tunja	9
8	Universidad Pontificia Bolivariana	Medellín	8
9	Universidad del Cauca	Popayán	10
10	Universidad de Cartagena	Cartagena	10
11	Universidad de Medellín	Medellín	9
12	Universidad Externado de Colombia	Bogotá	9
13	Universidad de la Sabana	Chía	9
14	Universidad del Rosario	Bogotá	10
15	Universidad Militar Nueva Granada	Bogotá	9
16	Universidad Santo Tomás	Bogotá	9
17	Universidad de la Salle	Bogotá	8
18	Universidad EAN	Bogotá	8
19	Universidad Nacional de Colombia	Palmira	10

Fuente: elaboración propia.

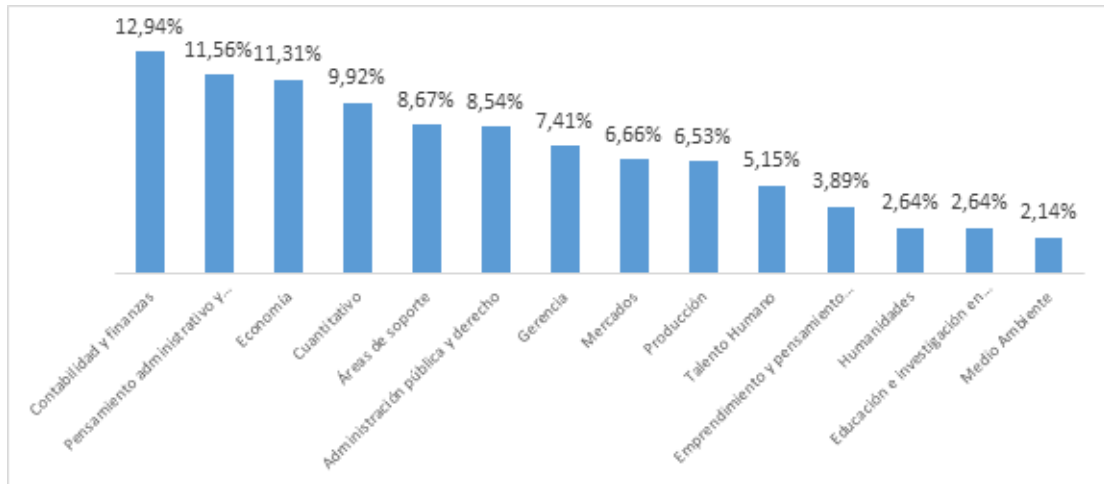
En contraste, áreas como Humanidades, Educación e Investigación en Administración y Organizaciones o Medio Ambiente, presentan la menor participación con el 2,64%, 2,64% y 2,14% respectivamente. En consecuencia, su presencia parece no generar un impacto significativo para la educación de los profesionales. Esto sustenta la hipótesis de Zapata Domínguez (2018) sobre la ausencia del humanismo en los currículos de Administración.

Al analizar los resultados individuales se evidencian sutiles diferencias en la compo-

sición de la malla curricular de las mejores universidades. En la Ilustración 2, se observa que, comparado con los resultados generales, los tres componentes que están a la cabeza en las cinco primeras universidades del ranking son: *Pensamiento Administrativo y Organizacional*, *Economía y Contabilidad y Finanzas* lo que no representa una gran diferencia respecto al panorama general.

El componente de *Educación e investigación en Administración y Organizaciones*, según la Ilustración 2, conserva su baja partici-

Ilustración 1. Porcentaje de participación de materias por disciplinas en los programas de administración.



Fuente: elaboración propia.

pación en el contenido de la malla curricular. Este componente no alcanza a sobrepasar el 5% del total del contenido de la malla curricular de las cinco primeras universidades del ranking. Se resalta que la Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá (UN Bogotá), número uno en el ranking de investigación, no presenta asignaturas en dicho componente.

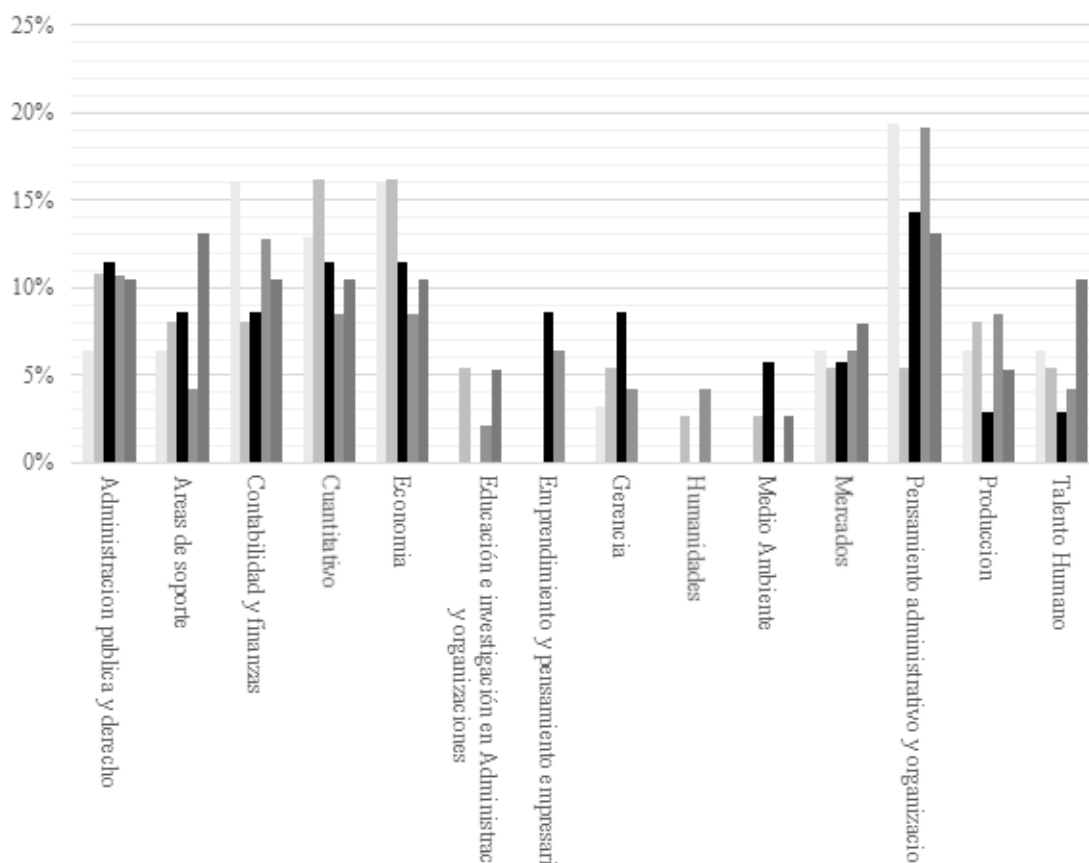
El área con mayor impacto, *Pensamiento Administrativo y Organizacional*, se centra en el estudio de la teoría administrativa y organizacional. En un sentido más amplio se podría decir que esta categoría ayuda con el desarrollo de habilidades investigativas y con el fomento del interés investigativo de los estudiantes puesto que promueve el pensamiento crítico. En la Ilustración 2 se puede observar que cuatro de las cinco primeras universidades del ranking poseen una alta participación en esta área. Tal afirmación podría ser un factor relevante para la calidad investigativa. Sin embargo, la generación de un veredicto más acertado precisa de un estudio más detallado sobre la composición interna de cada una de las asignaturas ubicadas en esta categoría.

El caso de la Universidad de la Salle llama la atención en la Tabla 2 debido a que si bien

cuenta con el mayor número de asignaturas en investigación (cuatro) entre todas las estudiadas, no se encuentra entre las cinco primeras del ranking general en investigación aportado por Sapiens Research (2017a). Es un hecho relevante puesto que se reafirmaría la supuesta liviandad de la relación entre el contenido en investigación de las mallas curriculares y la calidad de los programas de Administración. Sin embargo, tal afirmación debe ser evaluada a la luz de la metodología de los rankings, toda vez que no individualizan la calidad de la investigación en Administración respecto al conjunto de todas las carreras de cada universidad.

La evidencia muestra la presencia de tendencias isomórficas en las mallas curriculares tal como lo había sugerido Marín-Idárraga (2013). En general, la formación de los programas de Administración de empresas estaría más encaminada a la praxis que al saber. Al parecer no se cumple lo dicho por Muñoz cuando afirmó que la “universidad debe vigilar los fines de la sociedad” y no suplir los fines del mercado (2018). Por otra parte, la evidencia sugiere que la formación de habilidades investigativas en los estudiantes no está especialmente sujeta a los parámetros de la malla curricular.

Ilustración 2. Porcentaje de asignaturas de la malla curricular por enfoque o campo de estudio



Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, es posible que otros parámetros resulten más importantes para la calidad de la investigación en los pregrados de Administración. Los parámetros pueden agruparse en dos categorías. Por un lado, factores contingenciales a cada grupo de investigación: relaciones sociales, cultura investigativa, criterios de vinculación de investigadores, desarrollo de semilleros, entre otros. Por otro, la investiga-

ción puede estar sujeta a condiciones del mercado más que a condiciones académicas. De esta forma, se privilegia el desarrollo de herramientas tecnológicas por encima del progreso de la Administración como una ciencia. Tal afirmación coincide con la postura de Toro Jaramillo et al. (2015) según la cual existe una tendencia a privilegiar la investigación aplicada.

Tabla 2. Mejores universidades del país con programas de administración de empresas.
Frecuencia de asignaturas de investigación.

No.	Posición en el Ranking Nacional	Mejores universidades del país con programas de Administración de Empresas.			
		Frecuencia de asignaturas de investigación			
		Universidad	Ciudad	Frecuencia	%
1	1	Universidad Nacional de Colombia	Bogotá		0%
2	2	Universidad de Antioquia	Medellín	2	5%
3	3	Universidad de los Andes	Bogotá		0%
4	4	Universidad del Valle	Cali	1	2%
5	5	Universidad Javeriana	Bogotá	2	5%
6	8	Universidad del Norte	Barranquilla		0%
7	9	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Tunja	1	2%
8	11	Universidad Pontificia Bolivariana	Medellín	2	4%
9	14	Universidad del Cauca	Popayán		0%
10	15	Universidad de Cartagena	Cartagena	3	6%
11	16	Universidad de Medellín	Medellín		0%
12	17	Universidad Externado de Colombia	Bogotá		0%
13	19	Universidad de la Sabana	Chía		0%
14	20	Universidad del Rosario	Bogotá	4	9%
15	23	Universidad Militar Nueva Granada	Bogotá	1	3%
16	26	Universidad Santo Tomás	Bogotá		0%
17	29	Universidad de la Salle	Bogotá	4	10%
18	32	Universidad EAN	Bogotá	1	2%
19	40	Universidad Nacional de Colombia	Palmira	1	2%

Fuente: elaboración propia.

El énfasis en lo aplicado hace prioritaria la adquisición de conocimientos técnicos y la adopción de modelos genéricos para la solución de problemas empresariales. En consecuencia, las competencias se centran en el *hacer* y el *saber hacer*, y el *saber* pasa a un segundo plano. En el mismo sentido, se facilita un pensamiento único y acrítico en los estudiantes (Muñoz, 2018). Se denota la falta de promoción del pensamiento crítico mencionado por Hernández Madroñero, Londoño-Cardozo, Silva Mazo y Becerra Ramírez (2019). Esta condición es crucial para el desarrollo investigativo en la disciplina.

CONSIDERACIONES FINALES

A partir de los hallazgos se podría concluir que no existe una relación formal entre la cantidad de asignaturas asignadas a la investigación en los programas de Administración y la calidad investigativa de los mismos. Aun así, se debe resaltar que por restricciones metodológicas y presupuestales no se pudo contar con la opinión de profesores de las universidades en estudio, que dieran cuenta de primera mano de la relación entre currículo e investigación en sus programas.

Por esta razón se hace necesario investigar nuevos determinantes de la calidad en la investigación en los programas de pregrado de Administración y sus facultades. Como parte de ello, habría que considerar que varias universidades no hacen investigaciones con fines académicos. Su producción investigativa, aun cuando genera publicaciones académicas, se desarrolla para aportar al lucro o como estrategia de marketing y no se ve reflejada en la calidad de la educación impartida en los pregrados. Caso que se puede sustentar con la hegemonía de la especialización como posgrado favorito en Colombia.

La tendencia a privilegiar la investigación aplicada podría estar relacionada con los ingresos que reciben las universidades por las prácticas de *Extensión*. El resultante descuido del *saber* sugiere que la consolidación de los programas de pregrado de Administración estaría más ligada a una disciplina que está al servicio del desarrollo industrial y no al desarrollo de la ciencia. Es decir, no estaría ligada a uno de los referentes fundamentales de una universidad.

Sin desconocer que el desarrollo empresarial es importante para el desarrollo económico del país, la Administración debe buscar su consolidación como ciencia y generar conocimiento propio. La disciplina debería cuestionarse a sí misma e impulsar la creación de teorías y modelos ajustados al contexto nacional. Los egresados de un programa de Administración en Colombia deberían estar en la capacidad de cuestionar el modelo empresarial, de crear nuevas alternativas y nuevos desarrollos a través de mayores competencias investigativas que las actuales.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece especialmente a todos los miembros del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Palmira por su participación en las diferentes etapas del proyecto de investigación. Mención especial para Isabella Hernández Madroñero, Mateo Ortega y Libardo Acosta. Los resultados presentados durante el documento son parte del proyecto de investigación denominado *Estudio comparativo nacional*

de las tendencias temáticas de investigación en la administración y su influencia en la formación universitaria con código interno 35246 y financiado mediante la *convocatoria nacional de proyectos para el fortalecimiento de la investigación, creación e innovación de la Universidad Nacional de Colombia 2016-2018*. A su vez son resultados del trabajo de grado del programa de Administración de Empresas denominado *la influencia de la malla curricular en la formación investigativa en programas de administración en Colombia* y del trabajo de grado de Maestría en Administración denominado *Sobre la formación investigativa: diagnóstico comparativo del programa de Administración de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Botero Cedeño, E. A. (2015). Fundamentación de la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables: "Re-significando" la práctica investigativa desde un enfoque crítico y complejo. Documentos de trabajo. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 1, 1-65. <https://doi.org/10.16925/greylit.1116>
- Bunge, M. (2000). La investigación científica. Su estrategia y su Filosofía. México: Editorial Ariel SA.
- Bunge, M. (2001). Crisis y reconstrucción de la filosofía. Barcelona: Gedisa.
- Bunge, M. (2003). La ciencia, su método y su filosofía. Bogotá, Colombia: Editorial Panamericana.
- Calderón Hernández, G., Castaño Duque, G. A., Lozada Barahona, N. E., Gutiérrez Vargas, L. M., Pérez Herrera, P. A. y Posada Bernal, R. (2014). Generación de conocimiento en los grupos élite de investigación en administración en Colombia. Bogotá, D. C: Universidad Nacional de Colombia. Vicerrectoría de investigación: Asociación Colombiana de Administración de Empresas (ASCOLFA).
- Castaño Duque, G. A., Calderón Hernández, G., y Posada Bernal, R. (2014). Perfiles y tipologías del investigador en administración en Colombia y su producción científica. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales,

- 24(52), 45-58. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n52.42505>
- Center for World University Rankings. (2019). About | CWUR | Center for World University Rankings. Recuperado 31 de marzo de 2019, de <https://cwur.org/about.php>
- Colciencias. (2016). Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas - Publindex | COLCIENCIAS. Recuperado 2 de febrero de 2017, de <http://www.colciencias.gov.co/convocatorias/investigacion/convocatoria-para-indexacion-revistas-cientificas-colombianas>
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63.
- Giraldo López, A. R. (2018). La influencia de la malla curricular en la formación investigativa en programas de administración en Colombia (Tesis pregrado (administración de empresas)). Universidad Nacional de Colombia sede Palmira, Palmira, Valle del Cauca.
- Gómez Fernández, Á. (2007). Formación en Administración: ¿Currículos Fuera de Foco? *Revista Ciencias Estratégicas*, 15(17), 9-18.
- Gonzales-Miranda, D. R. (2014). Los estudios organizacionales. Un campo de conocimiento comprensivo para el estudio de las organizaciones. *Innovar: revista de ciencias administrativas y sociales*, 24(54), 43-58. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n54.46431>
- Gutiérrez Vargas, L. M., Castaño Duque, G. A y Vives Vergara, J. A. (2013). Estímulos y restricciones para la investigación en administración en Colombia. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 23(49), 5-16.
- Hernández Madroñero, I., Londoño-Cardozo, J. y Pineda-Henao, E. F. (2018). Clasificación de grupos de investigación en administración de los mejores programas de administración de Colombia. *Revista Ensayos*, 10, 181-193.
- Hernández Madroñero, I., Londoño-Cardozo, J., Silva Mazo, L. M. y Becerra Ramírez, L. (2019). El pensamiento crítico y sus beneficios para la enseñanza y la práctica de la Administración. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 11(1), 61-76. <https://doi.org/10.22335/rict.v10i2.557>
- Londoño Franco, I. C., Botero Villa, J. J. y Tafur Gómez, J. A. (2017). ¿La administración es ciencia? *Sinapsis*, 9(1), 29-41.
- Londoño-Cardozo, J. (2018). Educación para emprender ¿práctica o teoría? *Revista Argentina de Investigación en Negocios*, 4(1), 97-106.
- López Mas, J. (2008). Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge. *Gestión en el Tercer Milenio*, 11(22), 11-17.
- Marín-Idárraga, D. A. (2013). La conformación del currículo en Administración: un estudio desde el isomorfismo institucional. *Estudios Gerenciales*, 29(129), 466-475.
- Muñoz, R. (2018, julio). Humanismo y Management. 65-81. Universidad del Valle: Facultad de Ciencias de la Administración Universidad del Valle.
- Niiniluoto, I. (1984). *Is science progressive?* (Vol. 177). Springer Science and Business Media.
- Ocampo-Salazar, C. A., Gentilin, M. y Gonzales-Miranda, D. R. (2016). Conversaciones sobre administración y organizaciones en Latinoamérica. Un énfasis en el estado actual de la investigación y la educación. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 13-51. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.cao1>
- Orozco, L. A. (2016). La formación doctoral en administración en Colombia: reflexión fenomenológica de un investigador. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 115-139.
- Ortiz Riaga, C. y Nieto Potes, M. (2004). *Tendencias actuales de la investigación en las facultades de Administración acreditadas en Colombia (Primera Edición)*. Bogotá, Colombia: Escuela de Administración de Negocios EAN.
- Panameño Torres, S. (2017). La investigación como determinante de la calidad de los programas de formación profesional en administración: Valle del Cauca (Tesis pregrado, Universidad Nacional de Colombia sede Palmira). Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/70359/>

- Pineda-Henao, E. F. (2018a). Administración y organizaciones: una mirada más allá de las fronteras de lo instrumental. En C. Tello Castrillón y E. F. Pineda-Henao, *Conjeturas organizacionales: fundamentos para el estudio de la organización* (Primera Edición, pp. 31-54). Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Pineda-Henao, E. F. (2018b). Sobre la formación investigativa: diagnóstico comparativo del programa de Administración de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira (Tesis (Maestría en Administración)). Universidad Nacional de Colombia, Palmira, Valle del Cauca.
- Pineda-Henao, E. F., y Londoño-Cardozo, J. (2018). Clasificación de los mejores programas de pregrado de Administración en Colombia según criterios de investigación: periodo 2016-2017. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(1), 47-62. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n1.2018.8506>
- Pineda-Henao, E. F., y Tello Castrillón, C. (2018). ¿Ciencia, técnica y arte?: análisis crítico sobre algunas posturas del problema del estatus epistemológico de la Administración. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 10(4), 112-130.
- Pino Loza, E. (2013). La dimensión social de la universidad del siglo xxi creación del programa de aprendizaje-servicio en la Universidad Técnica de Ambato (Tesis doctoral, Universidad Complutense). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/22393/1/T34660.pdf>
- Pontificia Universidad Javeriana. (2017). Administración de Empresas. Recuperado 1 de abril de 2018, de <https://goo.gl/szDk8c>
- Quacquarelli Symonds Limited. (2016). University Rankings. Recuperado de Top Universities website: <https://www.topuniversities.com/university-rankings>
- Salcedo Serna, M. A., Londoño Cardozo, J. D., y Hernández Madroñero, I. (2017). Tendencias de formación posgradual y áreas de investigación en Administración de Empresas. Estudio comparativo en América. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 9(2), 134-150. <https://doi.org/10.22335/rict.v9i2.442>
- Sanabria Rangel, M., Saavedra Mayorga, J. J., y Smida, A. (2014). La construcción de sentido de los investigadores en gestión en Colombia acerca de su campo de conocimiento. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 24(54), 7-25.
- Sapiens Research. (2017b). Ranking Pre-Sapiens 2016-1. Recuperado 22 de junio de 2017, de Clasificación de los mejores pregrados colombianos según criterios de calidad, experiencia e investigación website: <http://www.sapiensresearch.org/presapiens/2016-1>
- Searle, J. (2010). *Making the social world: The structure of human civilization* (First ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Simon, H. A. (1988). The science of design: Creating the artificial. *Design Issues*, 4(1/2), 67-82.
- Simon, H. A. (1996). *The sciences of the artificial* (Tercera). Recuperado de <https://genunpal.page.link/1B33>
- Tello Castrillón, C., Pineda-Henao, E. F., Hernández Madroñero, I., Londoño Cardozo, J., Acosta B., L. S., Ortega González, M. S., y Ospina Díaz, L. P. (2018). Estudio comparativo nacional de las tendencias temáticas de investigación en la administración y su influencia en la formación universitaria (p. 150) [Investigación]. Palmira, Valle del Cauca: Universidad Nacional de Colombia.
- Toro Jaramillo, I. D., Saldarriaga Ríos, J. G., León Restrepo, M., Martínez Gómez, J., y Arias, O. (2015). Competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la evaluación de trabajos de grado y tesis doctorales en Administración. *El Ágora USB*, 15(1), 137-151.
- Universidad de Antioquia. (2017). Estos son todos los programas de pregrado de la UdeA. Recuperado 13 de abril de 2018, de <https://goo.gl/mULinD>
- Universidad de Cartagena. (2017). Facultad de Ciencias Económicas - Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/4Ydajr>
- Universidad de la Sabana. (2017). Estudiar carrera de Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/JPMYXM>

- Universidad de la Salle. (2017). Administración De Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/Ty1M5K>
- Universidad de Los Andes. (2017). Información General - Facultad de Administración. Recuperado 9 de abril de 2018, de Facultad de Administración website: <https://goo.gl/tZDtXg>
- Universidad de Medellín. (2017). Administración de empresas - Información general. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/DPjWAu>
- Universidad del Cauca. (2017). Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/cpd9p2>
- Universidad del Norte. (2017). Carrera, Programa de Administración de Empresas Barranquilla. Recuperado 25 de abril de 2018, de <https://goo.gl/sg3U8K>
- Universidad del Rosario. (2017). Plan de estudios Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/cceUSh>
- Universidad del Valle. (2013). Administración de Empresas - Facultad de Ciencias de la Administración. Recuperado 29 de marzo de 2018, de <https://goo.gl/i3nuyz>
- Universidad EAN. (2017). Pregrado en Administración de Empresas - Presencial | Ofertas académicas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/9UJYvm>
- Universidad Externado de Colombia. (2017). Pregrado en Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de Universidad Externado de Colombia website: <https://goo.gl/ueoLYo>
- Universidad Militar Nueva Granada. (2017). Administración de Empresas - UMNG. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/1DpkHx>
- Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá. (2009). Plan de Estudios - Administración de empresas FCE. Recuperado 11 de marzo de 2018, de <https://goo.gl/j4ov8A>
- Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. (2012). Administración de empresas -Plan de estudios. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/HiqH9b>
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. (2018). Administración de Empresas. Recuperado 30 de abril de 2018, de <https://goo.gl/8S5yzzp>
- Universidad Pontificia Bolivariana. (2017). Administración de Empresas. Recuperado 11 de abril de 2018, de <https://goo.gl/2b5A1m>
- Universidad Santo Tomás. (2017). Pregrado en Administración de Empresas. Recuperado 11 de junio de 2018, de <https://goo.gl/yn8Ugm>
- URAP. (2017). URAP - University Ranking by Academic Performance. Recuperado 31 de marzo de 2019, de <http://www.urapcenter.org/2018/fields.php>
- Van Aken, J. E. (2005). Management research as a design science: articulating the research products of mode 2 knowledge production in management. *British journal of management*, 16(1), 19-36.
- Zapata Domínguez, Á. (2018). Ciencias de la gestión en la contemporaneidad. Presentado en Seminario internacional humanismo y posthumanismo en la postmodernidad: su impacto en la administración pública y la gobernanza, Universidad del Valle.

Este documento se encuentra disponible en línea para su descarga en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/rain/article/view/v5n1a03>

ISSN 2422-7609 eISSN 2422-5282 – Escuela Argentina de Negocios. Este es un artículo de Acceso Abierto bajo la licencia CC BY-NC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

